

פרט לכך, לא אירע דבר.

מחזה פוסט - דוקומנטרי

מאת: רועי יוסף ונעה נשיא

הקדמה והבהרות

בין השנים 2011-2024 שירתי ביחידת מצ"ח בתפקיד חוקר פלילי. לקראת סיום השירות שלי הצטרפתי לצוות שחקר את אירועי צוק איתן ביחידת ימ"ר דרום. במסגרת השתתפותי בצוות זה, טיפלתי בשני תיקי חקירה. אחד מהם הוא תיק 2014/020, תיק הריגתו של האזרח הפלסטיני מחמד תופיק מחמד קדיח' בזמן שנשא דגל לבן.

טיפלתי בתיק זה במשך של כחצי שנה ובמסגרת הטיפול שוחחתי עם כלל המעורבים באירוע הן מהצד הפלסטיני והן מהצד הישראלי. את העדים הפלסטינים פגשתי במעבר ארז ואת חיילי צה"ל חקרתי בחדר החקירות בבסיס מחנה נתן ובבסיס ענתות. לאחר שסיימתי את הטיפול בתיק החקירה השתחררתי והתיק עבר לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים, שם הוחלט לסגור אותו.

אינני מסכים עם סגירת התיק הזה. שנים רבות שחזרתי בראשי את החקירות ואת האירוע, וכן את פעולות החקירה שנקטתי. 4 שנים לאחר סגירת התיק נתקלתי במקרה בחייל שביצע את הירי (סמ"ר א'). עבדתי אז כמלצר בבית הקפה 'נחמה וחצי' והוא ישב בבית הקפה בזמן שעבדתי. לאחר מספר שיחות איתו, הצעתי לו להצטרף לתהליך היצירה של הצגת תיאטרון המבוססת על האירוע. כדי ליצור את ההצגה ניסיתי להשיג מסמכים מקוריים מהצבא אך נעניתי בסירוב.

למרות סירוב הצבא לשתף פעולה, סמ"ר א' ואני החלטנו שאחקור אותו במסגרת האזרחית. קבענו תאריך ושעה אך הוא לא הגיע לחקירתו. הוא שלח לי הודעה ונותרתי לבד בחדר החקירות. מבלי לתכנן זאת מראש, חקרתי את הנחקר היחידי שהסכים להגיע לחקירה בעניין תיק 2014/020 – אני.

מחזה זה כולל את החקירה הזו שביצעתי בתאריך 26/08/2020, וכן את כלל המסמכים המקוריים אשר הצלחתי להשיג. כמו כן, המחזה כולל תיעוד מדוקדק של הפעולות שנקטתי לאחר סגירת התיק.

המחזה מוגש למעשה בתצורה של תיק חקירה והוא נכתב בשיטה הצבאית לניהול תיק חקירה. הוא מחולק לשני חלקים: החלק הראשון מורכב ממסמכים והחלק השני מורכב מעדויות ואמרות. תיק החקירה נפתח ביומן החקירות, שהוא המסמך אשר מתכלל בתמציתיות את כלל פעולות החקירה שנקטו במסגרת התיק.

כדי לממש את תיק החקירה כמחזה, אין הכרח להשתמש בו על פי סדר הארגון שלו, להפך. כאשר נעה נשיא ואני העלינו את המחזה בבכורה בחרנו להשתמש בטקסט של החקירה (הטקסט היחידי בחלק של העדויות והאמרות) בתור המסמך הראשי והמוביל ושיבצנו בתוכו את שאר המסמכים. חלק מהמסמכים הצגנו באמצעות דיבור וחלק באמצעות הקרנה ואמצעים ויזואליים נוספים.

הפיכת תיק החקירה בעניין הריגתו של מחמד קדיח' למחזה מהווה פעולה של תיקון עבורי. במקום להעבירו לארכיון, אנו מעבירים אותו לבמה ומציגים אותו בציבור. תודה לכל מי שלוקח חלק בפעולה זו.

על החתום -
רועי יוסף

חלק א': מסמכים

א' יומנ"ח

תאריך	שעה	יומן חקירות
15/08/2015		נסגר תיק החקירה בדבר מותו של מחמד קדיח'.
15/09/2018	16:00	נתקלתי בחייל היורה, סמ"ר (מיל') א'. [ראה זכ"ד].
16/09/2018	14:30	שלחתי לחייל היורה, סמ"ר (מיל') א' בקשת חברות ברשת החברתית "פייסבוק".
18/09/2018	19:55	החייל היורה, סמ"ר (מיל') א' אישר את בקשת החברות שלי ברשת החברתית "פייסבוק".
		הטיפול בתיק הושהה למשך של שנה וארבעה חודשים עקב אי פניותו של החוקר.
06/12/2019	15:30	שוחחתי עם רס"ן נדב מינקובסקי, סגן הפרקליט לעניינים מבצעיים, והבעתי בפניו את רצוני לעשות הצגה על האירוע. מסר כי אין בעיה אתית שעולה מכך באם התיק נסגר, מסר כי ביכולתי לפנות למצ"ח על מנת לקבל חומרי חקירה וכי בסמכותם להעביר לי חומרים.
07/12/2019	17:15	שוחחתי עם רס"ן דודי כהן, קפ"ח מצ"ח 6015, הבעתי בפניו את הרצון להעלות יצירה בימתית בהשראת אירוע שחקרתי ובהתבסס על פרוטוקול שגביתי בשנת 2014. מסר כי יקדם את הבקשה שלי וכי עליי להגיש בקשתי בכתב ובמקביל להסביר לקצין מפקדה היכן שמורים הפרוטוקולים.
08/12/2019	11:00	שלחתי דוא"ל לרס"ן דודי כהן, קפ"ח מצ"ח 6015 בצירוף בקשה רשמית לקבלת חומרי חקירה. [רצ"ב].
25/12/2019	16:00	שוחחתי עם סא"ל אסתי זלצמן-שגב, סגנית מפקד מצ"ח. בשיחתנו מסרה לי האחרונה כי בקשתי אינה מאושרת וכי אין בכוונת מצ"ח להוציא החוצה חומרי חקירה. מסרה כי מה שאני עושה באזרחות עם החייל המשוחרר הוא ענייני.
05/02/2020	08:00	חלמתי שאני בעזה. בחלום חיפשתי את הבית שבו קרה האירוע אבל לא הצלחתי למצוא. לייד בית קברות בשכונת

חרבת חזעאה היה מגרש ריק ובקשה שלו ישב אדם עם שיער לבן על כיסא פלסטיק לבן. בחלום ידעתי שהוא גם הבן של מחמד קשיח המנוח וגם הוא עצמו		
שוחחתי עם סמ"ר (מילי) א' ברשת החברתית פייסבוק (רצ"ב תכתובת)		22/01/2020
סמ"ר (מילי) א' אסף כרטיס על שמו מקופת תיאטרון תמונע ונכנס להצגה "בוקר טוב קיפוד".	19: 55	29/02/2020
שוחחתי עם סמ"ר (מילי) א' ברשת החברתית פייסבוק (רצ"ב תכתובת)		06/03/2020
תיאמתי עם סמ"ר (מילי) א' פגישה לתאריך 23/03, יום שני בצהריים.	12: 39	11/3/2020
ביטלתי את הפגישה עם סמ"ר (מילי) א' עקב מגיפת הקורונה.	11: 50	23/03/2020
קבעתי פגישה עם סמ"ר (מילי) א' לתאריך 18/06, יום חמישי שעה 13: 00 בבית הקפה "נחמה וחצי" בתל אביב.	12: 32	15/06/2020
נפגשתי עם א' בבית הקפה "נחמה וחצי" בתל אביב. [ראה זכ"ד].	15: 30	18/06/2020
קיבלתי מא' מסרון ולהלן תוכנו: "היי רועי, כרגע החלטתי שלא לעשות את זה. מצטער על ההפכפכות הפתאומית אבל לאחר מחשבה ושיח הבנתי שזה לא נכון לעשות זאת כרגע."	12: 32	18/08/2020
החלה גביית אמרתו של רס"ר (מילי) רועי יוסף, חוקר פלילי ביח' מצ"ח 6015, והוסברו לו זכויותיו כנחקר.	11: 30	26/08/2020
נסתיימה גביית אמרתו של רס"ר (מילי) רועי יוסף, חוקר פלילי ביח' מצ"ח 6015. [רצ"ב אמרה].	12: 15	26/08/2020

ב' מסמך סגירת התיק

08/2018 18:26 16/08/2018 07:24 03477847
08/2018 18:26 03477847 ADI PAGE 01/19

צבא ההגנה למשטרה
בלמי"ס

הפרקליטות לעניינים מבצעיים
הצבאית
טלפון: 03-7407579
פקס: 03-7407847
חק 20154100663
ד' באלול תשע"ח
15 באוגוסט 2018



לכבוד
עו"ד איאד אלעלמי
המרכז הפלסטיני לזכויות אדם
(באמצעות פקס: 08-2835288; טלפון: 08-2825893)

הנדון: טענה להריגתו של אזרח על-ידי כוח צה"ל, בחירבת חיזאעה (25 ביולי 2014) שלי: מיום 29 בספטמבר 2014

1. בעקבות פנייתך שבסמך, בעניין טענה להריגתו של האזרח מוחמד תופיק מוחמד קדוח ולחן: "התרוג"י על-ידי כוח צה"ל, בביתו שבירחוב אבו רמילה בחירבת חיזאעה, ביום 25 ביולי 2014, הועבר המקרה לבחינת מנגנון הבירור המטכ"לי (להלן: "המנגנון") לצורך בירור עובדתי. על סמך ממצאי המנגנון, החליט הפצ"ר לפתוח בחקירה פלילית לבירור נסיבות האירוע.
2. לאחר שבתן את ממצאי החקירה מצא הפצ"ר, כי ביום 25 ביולי 2014, כחלק מהפעילות לאיתור פעילים צבאיים של ארגוני הטרור במרחב, נכנס כוח צה"ל לבית בו שוח התרוג. מחומר החקירה עולה, כי החרוג התקדם לעבר הכוח. עקב כך, הונחה ההרוג על-ידי הכוח לעזור והזהר, לרבות באמצעות ירי אזהרה. לאחר שהמשיך להתקדם לעבר הכוח, אחד החיילים ירה כדור אחד לעבר מרכז גופו, וזאת נוכח תחושת סכנה ממשית ומיידית ששקפה מתאדים באותן הנסיבות. כתוצאה מירי זה החרוג מצא את מותו. עוד מעלים ממצאי החקירה, כי ההחלטה על ביצוע הירי לא וזיתת בלתי-סבירה בהתחשב בנסיבות העניין.
3. על רקע האמור, מצא הפצ"ר כי פעילות כוחות צה"ל לא מעוררת חשד סביר לביצוע עבירה פלילית, והורה בהתאם על סיום הטיפול באירוע.
4. יצוין כי, ככל שברצונך לעיין בחומר החקירה, ניתן לפנות לקצין פיקוח החקירות במצ"ח בבקשה מתאימה.
5. בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מסי 4 5003, קיימת בידך האפשרות להשיג בפני היועץ המשפטי לממשלה, בנוגע להחלטות ביחס לאירועים בהם נהרג אדם במהלך פעילות מבצעית של צבא הגנה לישראל, כאשר נטען כי קיימת הפרה חמורה של כללי המשפט הבין-לאומי מנחי. אם ובתוך לעשות כן, עליך להגיש השגת מנוקדת תוך 60 ימים מיום קבלת מכתב זה. או עמידה בתנאים אלו, עלולה להוביל לדחיית ההשגה על הסף.

בכבוד רב,
דב מיינקובסקי,
סגן הפרקליט לעניינים מבצעיים

הנדון: פגישה מקרית עם החייל היורה

1. בתאריך 15 ספטמבר 2018 בסביבות השעה 16:00 הגעתי למקום העבודה שלי כמלצר, בית הקפה "נחמה וחצי". [רצ"ב סידור עבודה לתאריך הנ"ל]. יצויין כי הקדמתי בשעתיים למשמרת על מנת שאוכל לאכול ולקרוא חומר לימודי. (גרגירי חומס עם בשר צלוי; "תיאטרון וחברה" מאת דן אוריין)
2. במהלך הקריאה והאכילה התבקשתי על ידי הבעלים של בית הקפה לעלות למשמרת בשל העומס שהיה במקום באותם הרגעים ועל מנת לאפשר לעובדת אחרת (שם שמור במערכת) לצאת להפסקת סיגריה. בהתאם לבקשתו עליתי למשמרת.
3. במהלך ההתגברות על העומס, המכונה "פיק", נכנסתי לבר והבחנתי מולי בסמ"ר (מילי) א', (להלן: החייל היורה). זיהיתי את האחרון תוך מספר מאיות השנייה והסתכלתי בעיניו. כשהבנתי שהאחרון אינו מזהה אותי פניתי אליו בשמו ואמרתי לו "אני חקרתי אותך פעם" או משפט בעל משמעות דומה.
4. בתגובה לדבריי, א' נראה הלום, מבולבל ואולי גם קצת כועס. הבהרתי לו שבעוד מספר רגעים אוכל לשוחח איתו בצורה רגועה יותר. המשכתי למלצר כשלבי הולם בחוזקה עד לרגע בו התגברנו באופן סופי על הפיק ויכולתי לרדת מהמשמרת.
5. א' ואני שוחחנו במשך כמה דקות. הוא סיפר לי שבדיוק לפני כמה שבועות הוא היה לבד ביס. הוא סיפר לי שזו הייתה הפעם הראשונה שהוא נזכר באירוע הנחקר ושמשהו הציף אותו. הוא שיתף אותי בכך שבהזדמנות זו, ביס, הוא כתב מחשבות. דמיינתי בלב את המחשבות שהוא כתב, את היס, את השנים שעברו בלי מחשבות ובלי ים והבנתי שהאירוע עודנו נמשך.
6. במהלך שיחתנו שיתפתי את סמ"ר א' בכך שלמדתי תיאטרון ובכך שהייתי רוצה ליצור יצירה בימתית בעקבות החקירה. סמ"ר א' נראה מסוקרן לנוכח דבריי וסיכמנו שאולי יום אחד, אם בכלל, נדבר.

פרט לכך לא אירע דבר. כראיה לנכונות הדברים, באתי על החתום:

רועי יוסף

ד' מכתב מעו"ד איאד אלעלמי



المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان
PALESTINIAN CENTRE FOR HUMAN RIGHTS

לכבוד /
יחידת מצ"ח המרכזית
מצ"ח.

תאריך 02.12.2019

הנדון : שיחתכם בעניין העברת חומרים לגבי הריגתו של האזרח/ מחמד
תופיק מחמד קדיח, ת.ז מס' 945031425, בתאריך 25/07/19

ואלה הפרטים :

1. הרינו להודיעכם בזה כי בכמה הזדמנויות מאז שנת 2015, קיבלנו מהחוקר/ רועי יוסף - חוקר פלילי ביחידה המרכזית במצ"ח, בקשה שהוא צריך לקבל את חומרי החקירה הקשורים לתיק חקירה מס' (2014/020(62)63) הנוגע לקורבן הנ"ל.
2. ולפי בקשתו של הנ"ל מסרנו את כל החומרים והמסמכים הנוגעים לתיק, בנוסף לפגישה עם עדי הראייה שקיימו חוקרי מצ"ח במעבר ארו, לפי הכללים.
3. ולכן, הרינו לבקש מכבודכם עידכון על סיבת השיחה הפתאומית שבה מבקשים לקבל את מה שקיבלתם לדיכום מלפני 4 שנים.
4. זאת בנוסף לכך, אנו מודיעים כי הגשנו תביעת פיצויים נושאת מס' 34700-07-16 בבית משפט השלום בבאר שבע, והתביעה עדיין נמצאת בשלבי הטיפול בבית הדין.
5. הרינו להוסיף גם כן, כי אנו מצפים מכבודכם להשיב על מכתבנו מיום 19.08.2018, שבו ביקשנו לקבל עותק מתיק החקירה בעניין הקורבן (רצייב עותק ממכתבנו) וזאת לפי סעיף (4) מהחלטת הפרקליט הצבאי הראשי מתאריך 15.08.2019

בכבוד רב,

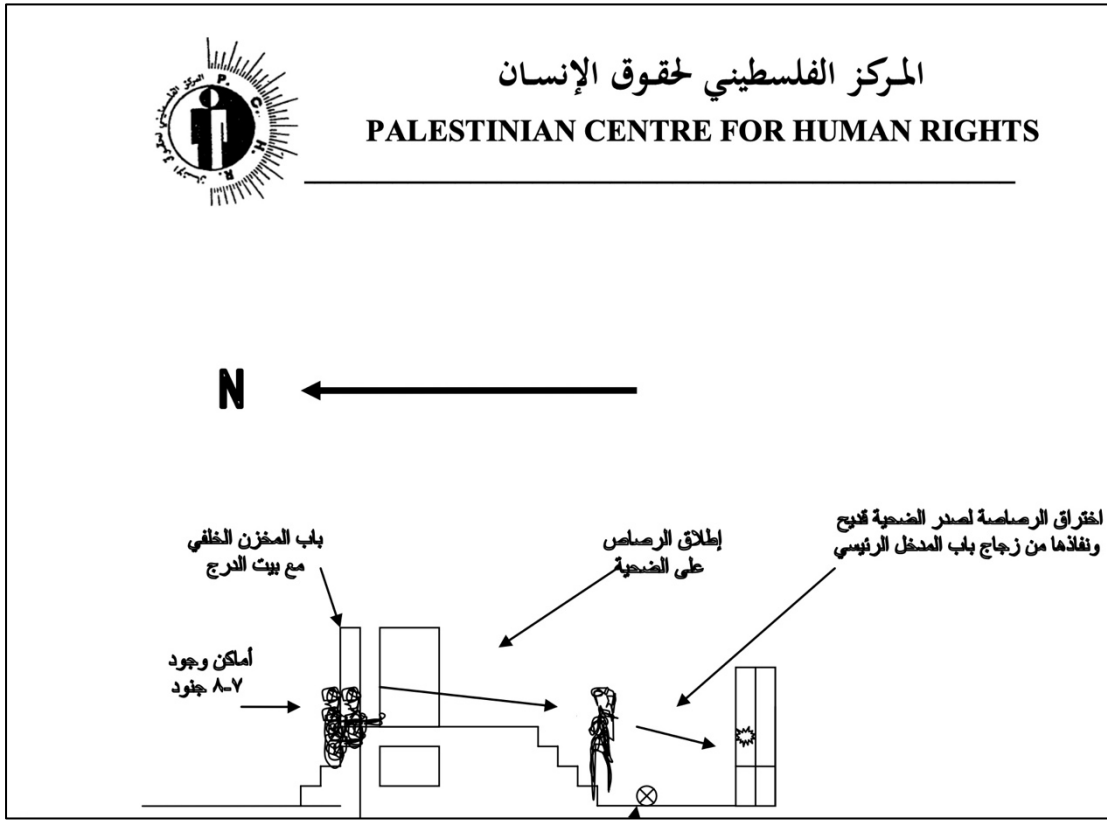
איאד אלעלמי - עו"ד
מנהל היחידה המשפטית
המרכז הפלסטיני
לזכויות האדם



רצ"ב :

- החלטת הפרקליט הצבאי הראשי מיום 15.08.2019
- מכתבנו ליחידה המרכזית מצ"ח מיום 19.08.2019

ה' חומר התקבל מעו"ד איאד אלעלמי



ו' בקשה לקבלת חומרי חקירה מיחידת מצ"ח

08 דצמבר 2019
י" כסלו תש"ף

לכבוד: רס"ן דודי כהן, רמ"ד פיקוח חקירות, מצ"ח 6015

הנידון: בקשה לקבלת חומרי חקירה מתיק ימ"ר דרום 2014/020 לצורך שימוש בהם בהצגת תיאטרון

1. אני רועי יוסף, מ.א. 7599778, בוגר יחידת מצ"ח וחוקר במיל' ביחידת היאל"ים של מצ"ח.
2. לצורך יצירת תיאטרון, בפלטפורמה שאינה ידועה עדיין, אך בשאיפה להעלותה מול הקהל הרחב, ברצוני לבקש חומרי חקירה מסוג אמרות חיילים מתוך תיק מצ"ח ימ"ר דרום 2014/020 [מתוך תיקי צוק איתן, תיק בעניין מותו של תושב חירבת א-חזעאה מחמד קדיח].
3. המסמך המבוקש: אמרתו של סמ"ר א'.
4. אבקש לקבל את החומר בצורה מצונזרת באופן כזה שלא יהווה פגיעה בביטחון המידע.
5. אציין כי אני הייתי החוקר שטיפל בתיק וכי גביתי את מרבית העדויות בתיק הנ"ל.
6. אוכל למסור פרטים נוספים בשמחה. אני מצהיר כי אין בכוונתי לעשות שימוש לרעה בחומרים שאקבל, וכי יעודם הינו יצירת הצגת תיאטרון בלבד.

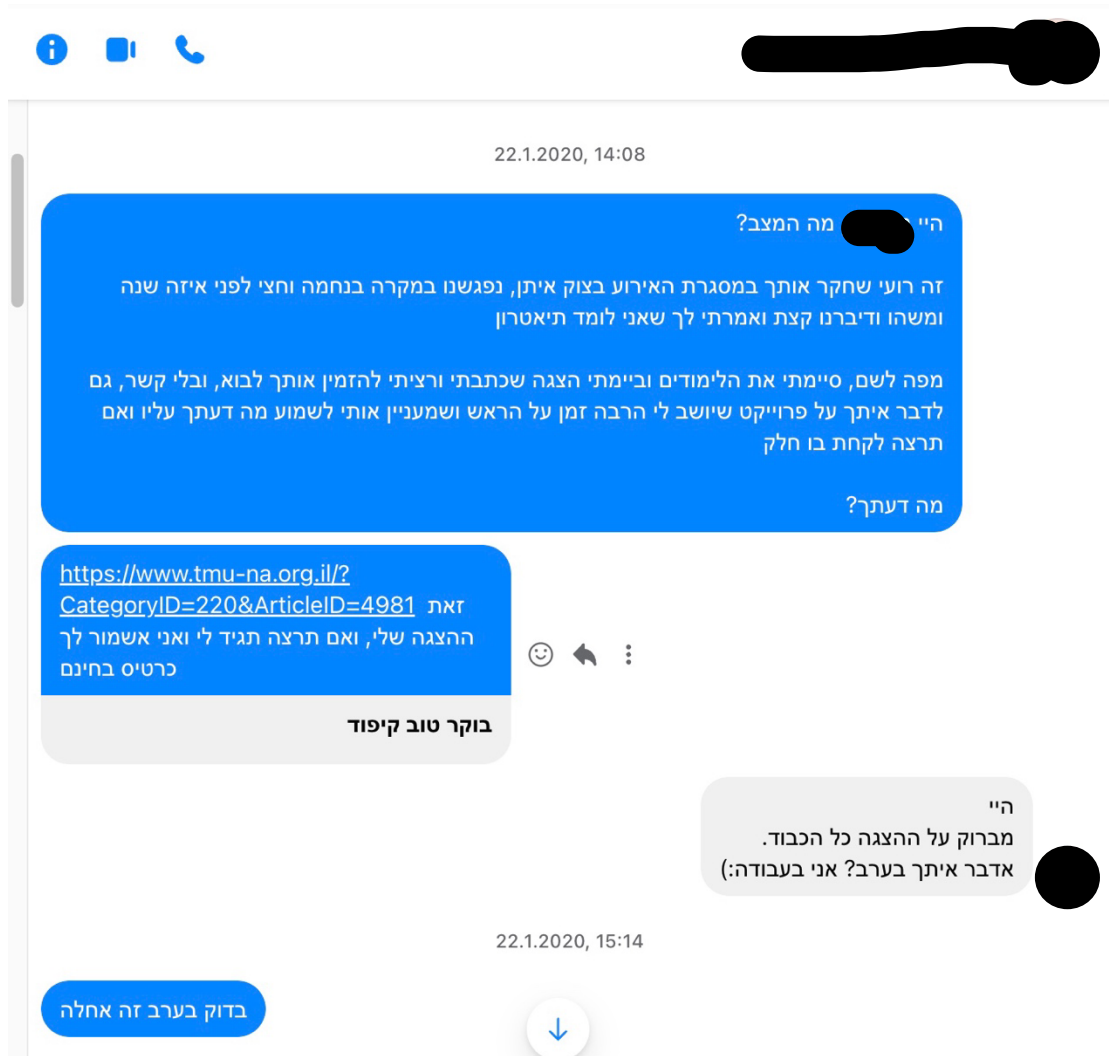
בתודה,

רועי יוסף

054-4962599

ו' תכתובת בצ'אט ברשת החברתית 'פייסבוק' בין רועי יוסף לבין סמ"ר במיל' א'

1/7



The screenshot shows a Facebook chat interface. At the top, there are icons for information, video, and voice call, and a profile picture of a person whose name is redacted with a black bar. The chat history shows a timestamp of 22.1.2020, 14:08. A blue message bubble from Rami Yosef contains the following text: "היי מה המצב? זה רועי שחקר אותך במסגרת האירוע בצוק איתן, נפגשנו במקרה בנחמה וחצי לפני איזה שנה ומשהו ודיברנו קצת ואמרתי לך שאני לומד תיאטרון מפה לשם, סיימתי את הלימודים וביימתי הצגה שכתבתי ורציתי להזמין אותך לבוא, ובלי קשר, גם לדבר איתך על פרוייקט שיושב לי הרבה זמן על הראש ושמעניין אותי לשמוע מה דעתך עליו ואם תרצה לקחת בו חלק מה דעתך?". Below this is a blue message bubble containing a link: "https://www.tmu-na.org.il/?CategoryID=220&ArticleID=4981" and the text "זאת ההצגה שלי, ואם תרצה תגיד לי ואני אשמור לך כרטיס בחינם". To the right of the link is a smiley face icon, a back arrow, and a three-dot menu icon. Below the link bubble is a grey message bubble from the other person: "בוקר טוב קיפוד". At the bottom right, there is a grey message bubble from the other person: "היי מברוק על ההצגה כל הכבוד. אדבר איתך בערב? אני בעבודה:". Below this is a timestamp of 22.1.2020, 15:14. At the bottom left, there is a blue button that says "בדוק בערב זה אחלה". At the bottom center, there is a blue button with a downward arrow icon.

24.1.2020, 15:30

מה נשמע?
אשמח לבוא להצגה. לא הצלחתי להבין על מה היא בדיוק



ולשמוע על הפרוייקט בשמחה

24.1.2020, 19:02

השבת

מה נשמע?
אשמח לבוא להצגה. לא הצלחתי להבין על מה היא בדיוק

ההצגה היא על זוג ועל השפה האינטימית שהם מפתחים, ועל ההתפוררות שלה.. יש, אני אשמח שתבוא. זה בתיאטרון תמונע בתל אביב [שונצ'ינו 8] בשעה 20:00 בתאריך 29/02, יום שבת

השבת

ולשמוע על הפרוייקט בשמחה

בעיקרון אני חושב ליצור עבודה מתוך האירוע שחקרתי בצוק איתן. הבסיס שרציתי לעבוד מתוכו הוא עדות של חייל. בגדול יש לי כל מיני מחשבות, אפשר לשבת לדבר על זה.. אתה יכול לבוא קודם להצגה ואז נקבע ליום אחר לדבר, ככה תקבל תמונה יותר רחבה לגביי כמישהו שעושה תיאטרון כי תוכל לראות הצגה קיימת ולהבין את השפה

25.1.2020, 12:28



אגיע להצגה נשמע מעניין

ואחלה נפגש שם נמשיך משם



25.1.2020, 15:02

מעולה ניפגש 👍

23.2.2020, 14:44

היי מזכיר ששמור לך כרטיס להצגה בשבת בשעה 20:00 בתיאטרון תמונע 😊 נתראה 🙏

24.2.2020, 14:21



6.3.2020, 12:42

היי, מה נשמע 😊 תודה שוב שבאת בשבת 🙏 רוצה שנקבע לשוב הבא לשבת ולדבר?

11.3.2020, 12:39

היי, מה אומר?

היי רועי סורי

כן בוא נפגש



ערב או בוקר?

נראה לי ערב?

נראה לי שבסדר?

אפשר מחר בערב לשבת איזה שעה 😊

מחר אני לא פנוי אבל אני תכף אכתוב לך אופציות?

אחלה

איך אתה ב 23/03? יום שני

או בעצם, יום רביעי 18/03 בבוקר כזה / צהריים

11.3.2020, 13:51

יום שני טוב

יום רביעי לא בטוח... יש מצב שאני אעבוד ולא אוכל. עוד חא יודע

11.3.2020, 16:29

אה בסדר, בוא נקבע לשני 23/03, ואם תהיה פנוי ברביעי 18/03 אז עדיף שם ונחליף 🙌

11.3.2020, 16:56

מעולה

23.3.2020, 11:50

היי, מה שלומך בזמן הזה? קבענו להיום אבל בסוף יש מגיפה גדולה אז אני חושב שנצטרך לדבר רק אחרי שהיא תעבור 😊

כן נקבע שוב כשיעבור

שמור על עצמך!)

14.6.2020, 20:54

היי 😊 דברים חוזרים לאט לאט, תרצה לשבת בקרוב?

15.6.2020, 0:32

היי כן בכיף מתי שאתה פנוי

15.6.2020, 11:12

15.6.2020, 11:12

השבוע פנוי:
ברביעי מ 13:00 עד 18:00
חמישי כל היום עד 18:00
בשבוע הבא, רביעי חמישי אני פנוי רוב היום (24-25/06)

16.6.2020, 14:50

חמישי אפשר. 13:00 בנחמה?

16.6.2020, 20:35

מעולה כן

אחלה

17.6.2020, 14:39

חמישי יעני מחר, נכון?

17.6.2020, 15:09

כן



18.6.2020, 12:54

קצת עמוס פה, אולי ניקח בלקחת ונשב בשדירה?

אחלה

שתי דק אצלך שם נחליט



ז' זכ"ד פגישה אישית עם סמ"ר במיל' א'

18 יוני 2020

דו"ח זיכרון דברים

הנדון: פגישה אישית עם סמ"ר (מיל') א'

1. בתאריך הר"מ בשעה 13:00 הגעתי לבית הקפה "נחמה וחצי" שבכיכר הבימה בתל אביב והתיישבתי בשולחן 151. לאחר מספר דקות הצטרף אליי סמ"ר (מיל') א'. אני הזמנתי תה קר נענע ולימון ואילו האחרון הזמין קציצות עדשים ואורז.
2. דיברנו על השינוי שעבר א' ביחס לאירוע הזה. הוא מסר לי שנקודת המבט שלו השתנתה ושהוא אינו רואה את האירוע באותו האופן שבו הוא ראה אותו אז, בזמן אמת. התרשמתי ממנו שהוא מרגיש שהאיש הזה לא היה צריך למות ושהסיבה שבגללה הוא ירה בו הייתה קשורה לתודעה שלו בזמן אמת שעוצבה על ידי המפקדים שאמרו שכל מי שנמצא בשכונה הזאת הוא מחבל ודינו מוות.
3. השיחה בינינו הייתה פתוחה. א' מסר לי שהיה לו כעס עליו בתקופת החקירה ובמהלכה. התנצלתי בפניו בכנות על כל צער שגרמתי לו אי אז במסגרת החקירה.
4. מלבד האמור שוחחנו על החיים האישיים שלנו, על פילוסופיה, על דת ועוד. השיחה הייתה מרגשת עבורי.
5. לבסוף הבעתי בפניו את הרצון שלי ליצור יצירה בימתית בעקבות האירוע. שאלתי אותו אם הוא מעוניין לקחת בה חלק וא' אמר שכן. הסברתי לו שאני לא יכול לקחת חומרים מהצבא, ולכן, סיכמנו שניפגש בשבוע הבא על מנת שאחקור אותו שוב על מה שקרה ב 2014 ועל מה שקרה מאז.

פרט לכך, לא אירע דבר. כראיה לנכונות הדברים, באתי על החתום:

רועי יוסף

חלק ב': עדויות ואמרות

1. אמרתו של רס"ר (במיל') רועי יוסף, חוקר פלילי ביחידת מצ"ח

אני עומד לגבות את אמרתך בנסיבות היותך חשוב בנסיבות אירוע הריגתו של האזרח הפלשתיני מוחמד תאופיק מוחמד קדיח' בתאריך 24 ביולי 2014 בזמן שנשא דגל לבן בבית שלו שבחירבת חזיעאה, במהלך מבצע צוק איתן. דע כי אין אתה חייב לומר דבר בנוגע לעבירה האמורה, אולם, כל שתאמר ירשם וישמש כראיה במשפטך. הימנעותך מלהשיב על שאלות החוקר עלולה לחזק את משקל הראיות נגדך. כמו כן, אתה רשאי לדבר עם עו"ד דין או סניגור צבאי מהפרקליטות הצבאית.

הנחקר הביע רצונו כי דבריו יוקלדו על ידי החוקר והרי הם כלשונם:

אני, אזרח מזה כשש שנים, שירתתי ביחידת מצ"ח 6015 וכיום אני משרת בה שירות מילואים וברצוני למסור את הפרטים הבאים:

שאלה: בעקבות מה הגעת לחקירה זו?

תשובה: בעקבות האירוע של האיש עם הדגל הלבן

שאלה: מה הקשר שלך לאירוע הזה אותו כינית "האירוע של האיש עם הדגל הלבן"?

תשובה: אני חקרתי את האירוע הזה.

שאלה: תתאר את האופן בו חקרת את האירוע הזה

תשובה: אה.. אני במסגרת זה שהייתי בצוות שחקר את האירועים ממבצע "צוק איתן", אני הייתי אחראי על שני תיקים ואחד מהם היה התיק הזה. חקרתי אותו במשך של כמה חודשים, בערך חמישה או שישה. כשחקרתי את האירוע הזה אני גביתי בעצמי את כל העדויות ואת כל האמרות מהחשודים, מדובר בבערך 100 חקירות סך הכול.

שאלה: כיצד הסתיים הטיפול שלך בתיק החקירה הזה?

תשובה: הטיפול שלי הסתיים בעצם בערך בחודש ספטמבר 2015, סיכמתי את התיק והגשתי אותו. אני יודע שבשלב מסויים התיק נסגר בפרקליטות הצבאית.

שאלה: ציינת שהתיק נסגר בפרקליטות הצבאית, האם ידועה לך סיבת הסגירה? האם ננקטו הליכים כנגד מי מהמעורבים בתיק?

תשובה: סיבת הסגירה לדעתי היא שאחרי שהפרקליט הצבאי הראשי עבר על כל החומרים הוא התרשם שאין כאן מעשה פלילי ולכן החליט לסגור את התיק הזה, מבלי לנקוט הליכים כלשהם. נמצא שהירי היה מובן בנסיבות המבצעיות.

שאלה: מה דעתך על סיבת הסגירה הזאת? מה דעתך על ההחלטה לסגור את התיק מבלי לנקוט הליכים כנגד מי מהמעורבים?

תשובה: אני לא יודע, אין לי דעה בנושא.

שאלה: מה הכוונה אין לך דעה בנושא? אתה החוקר שטיפל בתיק. בשורה 12 בחקירה זו אתה בעצמך מסרת כי אתה התעקשת לגבות את כל העדויות והאמרות בתיק. מהחקירה הסמויה שערכת עולה כי האופן בו טיפלת בתיק היה יוצא דופן מבחינת היקף פעולות החקירה בהן נקטת ומבחינת הזמן שבחרת להשקיע בטיפול בתיק. איך אתה מסביר את זה שאין לך דעה על האופן בו הוחלט לסגור את התיק?

תשובה: תראה, מבחינה מקצועית, כחוקר, התפקיד שלי הוא לחקור. להגיע לחקר האמת, להגיש תיק שמקריאה שלו אפשר להבין מה קרה באירוע. המקום שלי הוא לא לבוא ולתת חוות דעת משפטית בסוף או להגיד מי אשם או אם בכלל יש אשמים. התפקיד שלי הוא לחקור.

שאלה: אני לא מבקש ממך חוות דעת מקצועית או התייחסות כחוקר, אני שואל אותך כנחקר, מה הרגשת לנוכח ההחלטה לסגור את התיק. בסופו של דבר אני מניח שיש לך איזושהי מחשבה על זה.

תשובה: יש לי מחשבה על זה. אני חושב שהירי הזה היה לא תקין ושהוא לא היה צריך להתבצע. אני חושב שכן אפשר היה להבין מתיק החקירה מה היו הנסיבות שהובילו לירי הזה

שאלה: האם אתה חושב שהחייל היורה צריך היה להיענש על הירי שביצע?

תשובה: לא

שאלה: למה לא? אתה בעצמך אומר שהירי שהתבצע לא היה תקין ולא תאם את ההנחיות, אין עוררין על כך שהאדם שנורה היה אזרח בלתי מעורב בלחימה ושהוא אף החזיק דגל לבן. אתה בעצמך אמרת שאינך מסכים עם סגירת התיק. מדוע החייל היורה לא צריך להיענש לדעתך?

תשובה: אני לא אמרתי שאני לא מסכים עם סגירת התיק. אמרתי שזה לא התפקיד שלי למסור חוות דעת על סגירת התיק

שאלה: ובכל זאת אמרת ואני מצטט את דבריך: "אני חושב שהירי הזה היה לא תקין ושהוא לא היה צריך להתבצע. אני חושב שכן אפשר היה להבין מתיק החקירה מה היו הנסיבות שהובילו לירי הזה". מה תגובתך לכך?

תשובה: כשאמרתי שאני חושב שאפשר היה להבין מתיק החקירה את הנסיבות שהובילו לירי הזה, לא התכוונתי לזה שצריך להעניש את החייל היורה.

שאלה: תאשר לי בבקשה שמסרת בחקירתך כי קיים בך ערעור על סגירת התיק עליו אנחנו מדברים.

תשובה: מאשר.

שאלה: החקירה שאני מנהל מעלה כי במהלך 6 השנים בהן התיק היה סגור אתה עצמך נקטת מספר פעולות שיש בהן כדי לפתוח את תיק החקירה, וביניהן - יצירת קשר עם הפרקליטות הצבאית ועם מצ"ח בקשר לתיק הנ"ל, יצירת קשר עם עורך הדין הפלסטיני לקבלת חומרים ובצורה המשמעותית ביותר התקשרות עם החייל היורה. כיצד הדברים האלה עולים בקנה אחד עם כך שאין לך שאיפה או רצון או כוונה לפתוח מחדש את תיק החקירה?

תשובה: אני לא התכוונתי לפתוח מחדש את התיק. אני רציתי לחזור לשם.

שאלה: האם במהלך שירותך הצבאי היית בעצמך בחירבת אח'זעאה?

תשובה: לא

שאלה: האם אתה בעצמך במהלך שירותך הצבאי נמנית על הכוחות הלוחמים בעזה במהלך מבצע "צוק איתן"?

תשובה: לא

שאלה: למה אתה מתכוון כשאתה אומר "אני רציתי לחזור לשם"? לאן זה לשם ומה הכוונה בלחזור.

תשובה: אני לא יודע להגיד.

שאלה: אתה אמרת את זה. תסביר מה זה אומר

תשובה: אני לא הייתי שם. אבל משהו בי כאילו היה שם כי בסוף אני שמעתי את האירוע הזה כל כך הרבה פעמים ומכל כך הרבה זוויות. בסוף אני מחזיק את כל המידע על האירוע הזה ואפילו שלא הייתי שם אני יודע אותו בעל פה, אני יודע את כל ההבדלים בין כל הגרסאות, אני יודע איך כל אחד הרגיש ומה כל אחד זוכר משם. אני יודע איך נראה הבית אני יודע איך נראית הגופה שלו, איך נראה הדגל הלבן. לא הייתי שם אבל זה כאילו הייתי שם.

שאלה: היית רוצה להיות שם באמת ובזמן אמת?

תשובה : כן

שאלה : למה ?

תשובה : כי אז הייתי יודע בדיוק מה קרה

שאלה : אבל אתה אומר שניהלת מעל 100 עדויות וחקירות במסגרת התיק הזה, האם אתה יכול לטעון לדעתך שאתה לא יודע מה קרה ?

תשובה : כן. כי כל עדות כזאת היא רק חלק מהאמת.

שאלה : האם יש לדעתך אמת חד משמעית בקשר לאירוע הזה ?

תשובה : אני לא יודע. אני חושב שיכולה להיות ושאני לא מוצא אותה.

שאלה : למה רצית לחקור שוב את החייל היורה ?

תשובה : כי כשפגשתי אותו אחרי כמה שנים הבנתי שבעצם האירוע לא נגמר

שאלה : למה אתה מתכוון שאתה אומר שהאירוע לא נגמר ? אתה בעצמך סיכמת את התיק

תשובה : אני מתכוון שהאירוע היה האירוע, ושהוא לא דבר שנסגר וזהו זה והוא כל הזמן ממשיך, כולל עכשיו ושהוא כל הזמן ימשיך. כשפגשתי את א' הוא אמר לי שהוא בעצמו חושב על האירוע הזה לפעמים, והוא תיאר שלקח לו תקופה די ארוכה לחזור ולחשוב על האירוע אחרי שהוא קרה. מהשיחה איתו הבנתי שהוא רואה אחרת את הדברים היום.

שאלה : מה הכוונה רואה אחרת את הדברים ?

תשובה : בחקירה שלו ב 2014 אני שאלתי אותו האם רצית שהאיש עם הדגל הלבן ימות, והוא ענה לי שהוא רצה לנטרל את הסכנה. שאלתי אותו האם הוא מתחרט על הירי והוא אמר שהוא עשה את מה שהוא היה צריך לעשות בנסיבות האלה ושהוא היה עושה את זה שוב. שאלתי אותו האם לדעתו האיש הזה צריך היה למות והוא אמר שהאיש הזה סיכן את הכוח ושבסוף הוא אזרח אבל שאי אפשר היה לדעת את זה ושלא היה מה לעשות.

שאלה : ואיך הוא רואה את הדברים היום ?

תשובה : אני לא בדיוק יודע. מהפגישות שהיו לי איתו הבנתי שהוא לא חושב שהאיש הזה צריך היה למות. הרגשתי ממנו שהוא הבין בחלוף השנים שהוא הרג בן אדם ושעבורו זו לא תובנה פשוטה להסתובב איתה. באחת השיחות שלנו הוא אמר משהו שגרם לי להרגיש שהירי שהוא ביצע נבע מהתודעה שהמפקדים שתלו אצלו במסגרת המבצע.

שאלה : איך המפקדים שתלו את התודעה הזאת ?

תשובה : המפקדים אמרו לחיילים שהאיזור היה מפונה מאוכלוסייה ושאין אזרחים בשכונה הזאת. הם אמרו לחיילים שמי שנמצא בשכונה הזאת הוא מחבל ושדינו מוות. הם גם אמרו להם שחמאס שולח אנשים שנראים תמימים ושמוולכדים עם מטען חבלה עליהם ושמוחזיקים דגל לבן כדי שיתקרבו לכוחות הלוחמים שלנו ויתפוצצו עליהם.

שאלה : האם המפקדים שאמרו את הדברים האלה ושלדבריך שתלו אצל החייל היורה את התודעה שגרמה לו לירות באזרח בלתי מעורב בלחימה נחקקו ?

תשובה : כן

שאלה : מה עלה בחקירותיהם ?

תשובה : הם אמרו שהם אמרו את הדברים האלה, הם ניסחו את זה בצורה מעודנת יותר והצדיקו את זה מבחינה מבצעית

שאלה : האם נערכה בדיקה בקשר לאמיתות הטענה של המפקדים לפיה חמאס קיים היה מיידע שחמאס שולח מחבלים מתאבדים במסווה של אזרחים עם דגלים לבנים ?

תשובה : נערכה בדיקה

שאלה: ומה היה הממצא

תשובה: לא נמצא תיעוד למידע כזה

שאלה: האם ננקטו נגד המפקדים האלה צעדים משפטיים או משמעותיים כתוצאה מהחקירה?

תשובה: לא שידוע לי. שמעתי בוודאות על אחד מהם שקודם ושנמצא עכשיו בתפקיד מאוד בכיר בצבא.

שאלה: מה עניין אותך בחייל היורה? למה התאמצת כל כך לפגוש אותו?

תשובה: הרגשתי ששנינו קצת כלואים במין חווייה אישית ביחס לאירוע הזה ואין לנו כל כך שותפים לדבר על זה.

שאלה: האם אתה מבין שהוא היה שם ואתה לא?

תשובה: כן

שאלה: מה מחבר בינך לבינו בעצם?

תשובה: אני לא יודע. אולי ההבנה שהאירוע הזה עדיין ממשיך במובן מסויים

שאלה: איך האירוע הזה נמשך לגביך?

תשובה: אני לא יודע.

שאלה: אמרת שמה שמחבר בינך לבין החייל היורה זה שהאירוע נמשך מסחינת שניכסן. למה אתה מתכוון שהאירוע נמשך מבחינתך? יש לך פלאשבקים ממנו? יש לך טראומה ממנו? אתה חולם עליו? תסביר. זה דבר מוזר להגיד שהאירוע הזה נמשך מבחינתך שלא באמת היית בו.

תשובה: אני חושב עליו על האירוע הזה. אני מרגיש כאילו התיק לא פתור למרות שכן נאספו כל הממצאים.

שאלה: ציינת שמה שעניין אותך בחייל היורה זה השינוי באיך שהוא רואה את האירוע, המהלך התודעתי שלו שבין להצדיק את האירוע לבין להבין שאולי הוא לא מוצדק. תתאר את השינוי שלך בתפיסת האירוע הזה

תשובה: אצלי לא היה שינוי בתפיסת האירוע הזה. אני חושב שגם אז וגם היום הבנתי שמדובר בירי כלפי אזרח בלתי מעורב בלחימה שהחזיק דגל לבן. הבנתי אז ואני מבין גם היום את המורכבות של זה ואת הסכנה שהחיילים הרגישו וגם היום אני משייך את זה למשפטים של המפקדים שמהדהדים עד היום. כל מי שנמצא בשכונה הזאת הוא מחבל ודינו מוות.

שאלה: אני לא מדבר איתך על השינוי בתפיסה של הירי ושל האירוע של הירי בחירת ח'זעאה. אני מדבר על האירוע שלך, האירוע שאתה כן לקחת בו חלק

שאלה: איזה אירוע זה?

שאלה: האירוע של חקירת המקרה

תשובה: אני חקרתי אותו ועשיתי כל מה שאפשר כדי להגיע לחקר האמת ולהבין מה קרה שם. גם אז וגם היום אני מרגיש שאני בעצמי עשיתי את כל המאמץ כדי לחקור ושהשקעתי בחקירה הזאת את כל האמצעים שהיו לי וחקרתי אותה בצורה מקצועית ותקיפה

שאלה: אז איך אתה מסביר את זה שהתיק נסגר מבלי שנקטו צעדים כנגד מי מהמעורבים.

תשובה: אני לא יודע.

שאלה: בכמה תיקים טיפלת במסגרת השתייכותך לצוות שחקר את האירועים ממבצע צוק איתן?

תשובה: שני תיקים.

שאלה: מה עלה בגורלו של התיק השני

תשובה: הוא נסגר.

שאלה: האם ננקטו הליכים כנגד מי מהמעורבים בו? האם נמצא אשם?

תשובה: לא.

שאלה: מהחקירה שלך עולה כי הרצון שלך לפגוש את החייל היורה נובעת מההזדהות שלך איתו – אתה מרגיש שגם בך שתלו תודעה. אתה מסתובב עם אותה אשמה על האירוע מכיוון שכמו שאמרת, אתה טיפלת באירוע הזה ואתה הייתה האחראי הבלעדי לחקירה. במידה דיי עיקשת בחרת לגבות את כל העדויות ואת כל החקירות בתיק ובסופו של דבר לאחר שישה חודשי עבודה התיק נסגר בלי שנמצא אחראי או אשם. במידה מסויימת אתה אחראי לאירוע הזה וייתכן שאתה הוא האשם בנסיבות מותו של האזרח עם הדגל הלבן מיום 25 יולי 2014 במהלך מבצע "צוק איתן". מה תגובתך לכך?

תשובה: אני שומר על זכות השתיקה

שאלה: האם אתה מבין ששמירה על זכות השתיקה עלולה לחזק את משקל הראיות שקיימות נגדך?

תשובה: כן

שאלה: האם אתה מבין שכשלת בתפקידך כחוקר?

תשובה: אני שומר על זכות השתיקה.

שאלה: האם אתה מבין שההצגה לא תתקן את מה שקרה?

תשובה: שומר על זכות השתיקה.

שאלה: האם אתה מבין שצה"ל לא מעוניין למצות את הדין בכל הנוגע לאירועים האלה?

תשובה: (הנחקר שותק)

שאלה: האם אתה מבין שהחקירה שלך רק הכשירה את האירוע הזה?

תשובה: (הנחקר שותק)

שאלה: האם אתה מבין שהחקירה שלך רק מכשירה את האירועים הבאים?

תשובה: (הנחקר שותק)

שאלה: האם אתה מבין שגם אתה אשם בנסיבות מותו של מחמד קדיח' מיום 25 יולי 2014 במהלך מבצע "צוק איתן"?

תשובה: (הנחקר שותק)

זוהי אמרתי הנכונה והאמיתית כפי שמסרתיה מרצוני הטוב והחופשי בפני חוקר מצ"ח ולאחר שקראתיה היריני לאשרה בחתימת ידי.

פרט לכך, לא אירע דבר.

כראיה לנכונות הדברים, באתי על החתום.